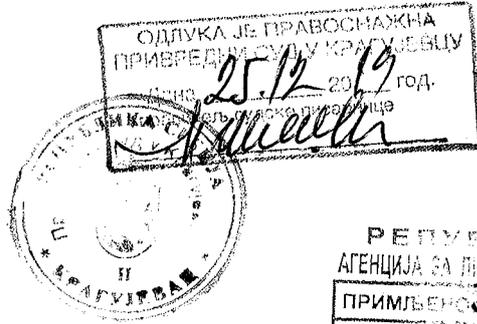




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ
Посл. Бр. 1 Ст 657/2011
Дана, 13.11.2019. године
Крагујевац



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АГЕНЦИЈА ЗА ЛИЦЕНЦИРАЊЕ СТЕЧАЈНИХ УПРАВНИКА

ПРИМЉЕНО	31 DEC 2019	
Орг. јед.	Прилог	Вредн.
102/07-23-13565		

29-13570
28-1009

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, и то стечајни судија Саша Милосављевић, у поступку стечаја над стечајним дужником **Мешовито предузеће за саобраћај, трговину, спољнотрговинске послове, туризам, угоститељство и друге делатности „МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДОО Ћуприја, Маршала Тита 77, матични број 07585144, ПИБ 101371979**, коју заступа стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника, Центар за стечај, Београд, чији је повереник Соња Веселиновић, на завршном рочишту одржаном дана 13.11.2019. године, у присуству повереника стечајног управника Соње Веселиновић, са руководиоцем пројекта АЛСУ Мином Михаиловски, донео је и јавно објавио следеће

РЕШЕЊЕ

1. УСВАЈА СЕ Завршни извештај и завршни рачун стечајног управника стечајног дужника **Мешовито предузеће за саобраћај, трговину, спољнотрговинске послове, туризам, угоститељство и друге делатности „МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДОО Ћуприја, Маршала Тита 77, матични број 07585144, ПИБ 101371979**, кога је повереник стечајног управника Соња Веселиновић доставила овом суду дана 04.10.2019.год.
2. ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ стечајни поступак према стечајном дужнику **Мешовито предузеће за саобраћај, трговину, спољнотрговинске послове, туризам, угоститељство и друге делатности „МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДОО Ћуприја, Маршала Тита 77, матични број 07585144, ПИБ 101371979**.
3. ОДОБРАВА СЕ стечајном управнику исплата резервисаних средстава на име трошкова који ће настати по закључењу стечајног поступка у износу од 7.159.00 динара, према спецификацији трошкова на страни 9 завршног извештаја.
4. Констатује се да неподмирени трошкови стечајног поступка и обавезе стечајне масе износе 866.867,00 динара.
5. Одређује се пренос имовине стечајног дужника на име намирења поверилаца стечајног дужника, и то: удела стечајног дужника од 10 % у Привредном друштву, за промет, саобраћај, туризам и угоститељство ДОО „Интер М“ Крушевац, Јуб Богданова бр. 20, матични број 17272918, сразмерно висини утврђеног потраживања, према следећем:

	Исплатни ред	НАЗИВ ПОВЕРИОЦА	Износ утврђеног потраживања	Процентуални удео појединачног повериоца у укупном потраживању %
1.	III	Павић Драгомир, Авијатичара Петровића 12, Ћуприја	700.885,75	6,80
2.	III	Пореска управа- Филијала Ћуприја	7.035.198,26	68,28
3.	III	Стаменковић Љиљана, Танаска Рајића 2, Ћуприја	705.027,13	6,84
4.	III	Славујевић Дејан,Кнегиње Милице 186, Јагодина	1.465.944,45	14,23
5.	III	Тошић Божидар, Сарина Међа Ф1 2/21, Јагодина	104.012,00	1,01
6.	III	Општина Ћуприја, 13.октобра бр.7, Ћуприја	292.104,82	2,83
		УКУПНО:	10.303.172,41	100,00

6. НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да, по правноснажности овог решења, изврши упис брисања горе означеног привредног субјекта из регистра привредних субјеката.
7. Стечајни управник Агенција за лиценцирање стечајних управника, Центар за стечај, Београд, Теразије 23, се разрешава дужности.
8. Ово решење ће се објавити истицањем на огласној табли суда дана 13.11.2019. године, и накнадно у „Службеном гласнику РС“.

Образложење

Ликвидациони управник је дана 22.12.2011. године поднео предлог за отварање стечајног поступка надлежном Привредном суду у Крагујевцу због презадужености ликвидационог дужника. Решењем Привредног суда у Крагујевцу број. 1.СТ.657/2011 од 24.01.2012. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником МП "МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ" ДОО из Ћуприје.

Прво поверилачко рочиште одржано је дана 16.03.2012. године, на коме је стечајни управник презентовао Извештај о економско – финансијском положају стечајног дужника и предложио да се поступак стечаја настави банкротством. На првом поверилачком рочишту формиран је Одбор поверилаца.

Дана 09.05.2012. године, поступајући стечајни судија је донео Решење бр.1.Ст. 657/2011, којим се одређује да ће се даљи поступак стечаја над означеним стечајним дужником наставити у правцу банкротства.

У току стечајног поступка пред Привредним судом у Крагујевцу одржано је рочиште за испитивање потраживања поверилаца дана 07.05.2012. године и допунско

испитно рочиште 21.05.2013. године.

За потребе продаје имовине стечајног дужника извршена је процена ликвидационе вредности од стране повереника стечајног управника Соње Веселиновић. Целокупна имовина, коју чини удео стечајног дужника у привредном друштву ДОО „INTER M“ из Крушевца, процењена је на износ од 88.400,00 динара.

У току стечајног поступка стечајни управник је током 2015. године и 2016. године, упућивао захтеве Одбору поверилаца за давање сагласности да се удео стечајног дужника у привредном друштву ДОО „INTER M“ из Крушевца прода непосредном погодбом по понуди оснивача/ сувласника наведеног привредног друштва, али Одбор поверилаца НИЈЕ ДАО сагласност на предлог.

На наведени начин је онемогућена продаја удела, за који се током трајања стечајног поступка, испоставило да представља и једину имовину стечајног дужника, иако је стечајни управник све време трајања поступка улагао напоре у покушајима поновног иницирања судских спорова са правним претходником „Велмортранс“ из Ћуприје, а ради уношења потенцијалне имовине у стечајну масу, што је утицало и на саму дужину трајања поступка.

Дана 07.10.2019.год. стечајни управник је доставио завршни рачун и завршни извештај са предлогом за закључење стечајног поступка над стечајним дужником.

У завршном извештају стечајни управник је навео да укупни приливи од дана отварања стечаја до дана израде завршног рачуна износе 208.958,00 динара, а чини их предујам за покретање стечајног поступка, средства која су се налазила на текућем рачуну стечајног дужника на дан отварања стечаја и прилив од 595,00 динара који представља погрешну уплату од стране пословне Банке, која је накнадно умањена кроз транскацију-провизија Банке.

Укупни одливи од дана отварања стечаја до дана израде завршног рачуна износе 201.799,00 динара, а да резервација средстава за трошкове стечајног поступка и обавезе стечајне масе за период након закључења стечајног поступка до брисања стечајног дужника из Регистра привредних субјеката износи 7.159,00 динара.

Исплаћене обавезе стечајног дужника на дан 01.08.2019. године износе 201.799,00 динара, од чега на име трошкова стечајног поступка износ од 13.750,00 динара, а на име обавеза стечајне масе износ од 188.049,00 динара.

Стварно настале обавезе стечајног дужника на дан 01.08.2019.године износе 874.026,00 динара, од чега на име трошкова стечајног поступка износ од 761.250,00 динара, а на име обавеза стечајне масе износ од 112.776,00 динара.

Целокупна имовина, коју чини удео стечајног дужника у привредном друштву ДОО „INTER M“ из Крушевца, процењена је, за потребе продаје, на износ од 88.400,00 динара.

Предложио је да се неуновчена имовина пренесе стечајним повериоцима сразмерно висини утврђеног потраживања, према табеларном списку који чини саставни део завршног извештаја.

Даље је у завршном извештају навео да у судском поступку покренутом од стране "Морава Интернационал" Ћуприја према "Велмортранс" Ћуприја, предмет тужбеног захтева у парници било је утврђивање новчаног потраживања "Морава Интернационал" Ћуприја у висини 60.384.368,05 динара. Првобитно је тужилац у истој парници поднео тужбени захтев којим је тражио да се пресудом утврди да је искључиви власник на стварима и непокретностима, као и на имовини "Велмортранс" Ћуприја по попису од 31.12.1989. године и висини од 16,22% имовине, која је чини стечајну масу "Велмортранс" Ћуприја. Након тога је преиначио тужбу и тражио утврђивање новчаног потраживања "Морава Интернационал" Ћуприја у висини 60.384.368,05 динара, који је и признат пресудом 6П.1977/97.

Решњем Вишег трговинског суда у Београду, Пж. 9474/05 од 09.05.2006. године, укинута је првостепена одлука тада Трговинског суда у Крагујевцу, 6.П 1977/07 од 19.05.2005. године, којом је усвојен тужбени захтев.

У поновљеном поступку, у предмету под пословним бројем 6П 720/06 донето је правноснажно решење од 20.07.2006. године да се тужба "Морава Интернационал" Ћуприја према "Велмортранс" Ћуприја сматра повученом. Ово решење донето је на основу чл. 296 ст.2 Закона о парничном поступку, јер рочишту за главну расправу нису приступили пуномоћници односно заступници странака. Решењем истог суда број. 6.П.72072006 од 29.08.2006. године, одбијен је предлог за повраћај у пређашње стање, чиме је овај поступак правноснажно окончан. У овом моменту новчано потраживање од 60.384.368,05 динара је застарело.

С обзиром на чињеницу да о тужбеном захтеву суд није мериторно одлучивао, те да је поступак окончан из процесних разлога, стечајни управник је током трајања стечајног поступка над ДОО "МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ" у стечају из Ћуприје, посебно анализирао могућност поновног иницирања овог судског поступка.

У те сврхе, а на основу расположиве документације, стечајни управник је затражио писмено мишљење ангажованог адвоката. Адвокат је дао своје мишљење, којим је констатовао да би покретање нове парнице, односно наставак парничног поступка изискивао решавање претходног питања, а то је правна основаност Одлуке скупштине о оснивању, "Велмортранс" Ћуприја, од дана 10.11.1990. године, на којој тужилац заснива своје потраживање.

Посебно је током поступка била отежавајућа околност чињеница да у регистру привредних друштава Агенције за привредне регистре РС, више није евидентирано привредно друштво „Велмотранс“ из Ћуприје, те је требало, опет као претходно питање утврђивати статус и/или правног следбеника туженог, како би се утврдила пасивна легитимација странке у поступку. У евиденцији Агенције за привредне регистре уписана је забележба 22.07.2010. године на околност да је Решењем Привредног суда у Крагујевцу број 2.СТ.62/2010 од 05.07.2010. године, стечајни дужник ДОО „Велмотранс“ из Ћуприје БРИСАН из регистра.

Према достављеном мишљењу и процени ангажованог адвоката успех у будућем спору био би неизван, с обзиром на околност, да би на висину тужбеног захтева и износ судских такси био изузетно висок, те да би стечајни дужник имао обавезу да сноси трошкове вођења поступка и да наканди трошкове поступка другој страни уколико изгуби спор.

У складу са наведеним, стечајни управник је позвао Одбор поверилаца да у складу са својим надлежностима из члана 40. Закона о стечају, усвоји овај извештај стечајног управника и донесе одлуку о даљем вођењу судског поступка против предузећа „Велмотранс“ из Ћуприје односно његовог правног следбеника.

Дана 05.11.2012. године, достављен је извештај Александра Максимовића, као ангажованог адвоката у поступку, у коме је исти констатовао да би свако покретање парнице односно наставак парничног поступка у вези предметног новчаног потраживања, захтевало решавање као претходног питања основ потраживања, а то је управо спорна Одлука Скупштине тадашњег предузећа „ВЕЛМОРТРАНС“ Ћуприја од дана 10.11.1990. године. Ово из разлога што по тада важећем Закону о предузећима није постојала могућност статусне промене издвајања, већ само промене у вези спајања, припајања и поделе предузећа. Како је стечајни дужник основан од стране физичких лица која су била радници „ВЕЛМОРТРАНСА“, то практично значи да не постоји правни основ да се потражује од наведеног друштва, јер није ни било законског издвајања из истог. Из напред наведеног произилази да би, како Законом о предузећима није била дозвољена статусна промена издвајања, успех у спору који као претходно питање захтева управо валидност наведене Одлуке, био неизван уз ризик за високе трошкове поступка.

Како Одбор поверилаца тада није поступио по захтеву стечајног управника и није доставио изјашњење на тражене околности, стечајни управник је поново доставио захтев за изјашњење Одбора поверилаца, а све у циљу закључења поступка.

Одбору поверилаца стечајног дужника ДОО „Морава Интернационал“ у стечају из Ћуприје обратио се стечајни управник ради упознавања и разматрања Извештаја о судском поступку покренутом од стране ДОО „МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ“, Ћуприја према „ВЕЛМОРТРАНС“ Ћуприја и Захтева за одлучивање о даљем поступању бр: 319 од 11.04.2016. године. Из приложеног Извештаја и пратеће документације, Одбор је закључио да не би било целисходно, нити економски оправдано, покретати нове судске поступке против предузећа „ВЕЛМОРТРАНС“ Ћуприја, односно његових евентуалних правних следбеника, којима би стечајни дужник захтевао износ од 60.384.368,05 динара, а које је у моменту израде овог извештаја застарело. Одбор је нарочито имао у виду да је предузеће „ВЕЛМОРТРАНС“ престало да егзистира у правном промету (извод са званичног сајта Агенције за привредне регистре на дан 12.01.2016. године), висок степен неизвесности исхода судског поступка према писаном мишљењу ангажованог адвоката, као и недостатак финансијских средстава за вођење даљих судских поступака. Одбор поверилаца је имао у виду и правно схватање Вишег трговинског суда изнетог у одлуци бр. Пж-9474/05 од 09.05.2006. године, да правни основ за потраживање наводног удела у имовини не може бити Одлука Скупштине „ВЕЛМОРТРАНС“ Ћуприја од 10.11.1990. године, јер иста нема својство оснивачког акта, будући да је неспорно да су „МОРАВА ИНТЕРНАЦИОНАЛ“, Ћуприја основала физичка лица.

Одбор поверилаца је доставио стечајном управнику 3 Одлуке својих чланова којима је одлучено да није целисходно покретање нових судских поступака против предузећа „ВЕЛМОРТРАНС“ из Ћуприје, односно његових правних следбеника или предузимање било каквих радњи у циљу наставка судског поступка 6П.720/06.

Решењем стечајног судије 1. Ст. 657/2011 од 09.10.2019.год., сагласно чл. 145. Закона о стечају, одређено је завршно рочиште за 13.11.2019.год., на коме ће се расправљати о завршном рачуну стечајног управника, коначним захтевима за исплату награда и накнада трошкова, поднетим приговорима на завршни рачун или захтевима за исплату награда или накнада и другим питањима од значаја за банкротство стечајног дужника.

На завршном рочишту одржаном дана 13.11.2019. године повереник стечајног управника је остао у свему при завршном извештају и завршном рачуну. Стечајни судија је констатовао да није било приговора на завршни рачун и финансијски извештај стечајног управника.

Одлучујући о предлогу стечајног управника за закључење стечајног поступка над стечајним дужником, стечајни судија је извршио увид у завршни извештај и завршни рачун стечајног управника од 07.10.2019. године, као и све релевантне стечајне списе, па је утврдио да је предлог за закључење стечајног поступка основан.

Наиме, целокупна имовина, коју чини удео стечајног дужника у привредном друштву ДОО „INTER M“ из Крушевца, процењена је на износ од 88.400,00 динара. Одбор поверилаца није дао сагласност да се удео стечајног дужника у привредном друштву ДОО „INTER M“ из Крушевца прода непосредном погодбом по понуди оснивача/ сувласника наведеног привредног друштва.

На наведени начин је онемогућена продаја удела, који представља и једину имовину стечајног дужника, па је одређен пренос имовине стечајног дужника на име намирења поверилаца и то удела стечајног дужника од 10% у привредном друштву ДОО „INTER M“ из Крушевца, сразмерно висини утврђеног потраживања.

Код оваквог стања ствари, када наведени удео чини једину имовину стечајног дужника; када у досадашњем току поступка није било могуће уновчење удела због недостатка сагласности одбора поверилаца, имајући у виду да се ради о стечајном

поступку који је покренут 2011. године, стечајни судија је нашао да су у конкретном случају испуњени сви услови за закључење стечајног поступка над стечајним дужником уз пренос ненаплаћеног потраживања повериоцима, сразмерно висини утврђеног и ненамиреног потраживања. При томе, имао је у виду и процењену вредност удела као и чињеницу да се ради о стечајном поступку са мањим бројем поверилаца трећег исплатног реда, те да пренос потраживања сразмерно вредности утврђеног потраживања, као крајња могућност намирења потраживања неће изазвати техничке проблеме у виду могућности регистрације промена насталих преносом удела у регистру привредних субјеката.

Са напред изнетог стечајни судија је одлучио као у изреци решења на основу овлашћења из чл 18. ст. 1 т. 10 Закона о стечају, у вези чл. 148. ст.1 и ст. 7 Закона о стечају. Стечајни судија је разрешио дужности стечајног управника применом чл. 18 ст. 1 т. 3 Закона о стечају, јер је закључењем стечајног поступка над стечајним дужником престала потреба за ангажовањем стечајног управника.

ПРИВРЕДНИ СУД У КРАГУЈЕВЦУ, дана 13.11.2019.године



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења може се изјавити жалба Привредном Апелационом суду Београд у року од 8 дана од дана пријема (објаве) а преко овог суда у довољном броју примерака

Д-на:

- Стечајном управнику
- Стечајним повериоцима
- НБС ОПН (по правноснажности)
- Агенцији за лицензирање стечајних управника Београд (по правноснажности)
- Агенцији за привредне регистре (по правноснажности)
- огласна табла